



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2242/2016

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajno postupku nad dužnikom TGD-NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 85787722937, dana 27. travnja 2026.,

#### riješio je

I Milanu Bariši Obradoviću, Sveta Nedelja, Srebrenjak 20 B., OIB: 45619494339 određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja obavljene u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TGD-NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 85787722937, u bruto iznosu od 1.500,00 eura, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev za određivanje nagrade odbija kao neosnovan.

II Milanu Bariši Obradoviću, Sveta Nedelja, Srebrenjak 20 B., OIB: 45619494339, određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom TGD-NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 85787722937, u ukupnom iznosu od 565,00 eura.

III Odbija se kao neosnovan zahtjev Milana Bariše Obradovića, Sveta Nedelja, Srebrenjak 20 B., OIB: 45619494339, stečajnog upravitelja stečajnog dužnika TGD-NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 85787722937 za naknadu stvarnog troška u iznosu od 25,00 eura.

IV Odbija se kao neosnovan zahtjev Milana Bariše Obradovića, Sveta Nedelja, Srebrenjak 20 B., OIB: 45619494339, stečajnog upravitelja stečajnog dužnika TGD-NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 47, OIB: 85787722937 za naknadu troškova računovodstva u iznosu od 3.788,09 eura i nalaganje računovodstvu ovog suda da iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplati iznos od 3.788,09 eura društvu ABAK INŽENJERING d.o.o. Zagreb na račun IBAN: HR0623600001101316534.

## z a k l j u č i o   j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću, Sveta Nedelja, Srebrenjak 20 B., OIB: 45619494339, nagradu u bruto iznosu od 1.500,00 eura i naknadu troškova u iznosu od 565,00 eura na račun broj 7723400093103538966.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 20. siječnja 2025., ispravljenog podneskom od 5. ožujka 2025. i 14. ožujka 2025., stečajni upravitelj Milan Bariša Obradović podnio je sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u iznosu od bruto 6.768,89 eura. Naveo je da je dužnost obavljao od dana imenovanja 31. listopada 2016., kao i da je kroz proteklih osam i pol godina obavljao sve uobičajene dužnosti i ovlaštenja stečajnog upravitelja, počevši od prihvata i provjere tražbina, izrade Izvješća o gospodarskom položaju dužnika, do izrade popisa za izvještajno ročište, bio nazočan na dva ispitna ročišta te tri skupštine vjerovnika, te također kod usklađivanja zemljišnih knjiga i katastra na izdvojenim lokacijama u Zagrebu, Prilaz baruna Filipovića i Dubrava 45. Svakoga tromjesečja da je podnosio tromjesečna kao i druga povremena izvješća po potrebi ili nalogima suda, kontinuirano predavala sva obvezna porezna i statistička izvješća, obavio upis u registar stvarnih vlasnika, više puta pribavljao ispile iz katastra i zemljišnih knjiga za trideset zemljišnih čestica upisanih na stečajnog dužnika, unovčio dvije naknadno utvrđene k.č. u vlasništvu stečajnog dužnika, koje nisu bile opterećene razlučnim pravom, za iznos od 1.483,05 eura. Budući da je unovčena stečajna masa u zanemarivom iznosu, predložio je da se nagrada odredi uzimajući u obzir složenost i dužinu trajanja obavljenog posla, na način da visina jednogodišnje nagrade stečajnog upravitelja bude u iznosu od dvije minimalne nagrade privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu, što znači bruto 796,34 kuna godišnje, odnosno ukupno 6.768,89 eura bruto, s prijedlogom za isplatu na račun stečajnog upravitelja naveden u izreci ovog zaključka. Podneskom od 13. siječnja 2026. odredio je zahtjev za nagradu navodeći da traži nagradu u iznosu od 3.000,00 eura bruto.
2. Podnescima navedenim u točki 1. obrazloženja ovog rješenja, stečajni upravitelj Milan Bariša Obradović podnio je sudu zahtjev za naknadu dijela nepodmirenih knjigovodstvenih usluga pozivom na odredbe Stečajnoga zakona (Narodne novine broj 36/2022) navodeći da se troškovi knjigovodstvenih usluga za razdoblje od 1. travnja 04.2022. do 31. ožujka 2025. u iznosu od 1.797,94 eura (1.438,35 + pdv) smatraju troškovima postupka, uz prijedlog da se taj iznos plati na račun društva ABAK INŽENJERING d.o.o. naveden u točki III izreke ovog rješenja. Osim toga predložio je i da mu se odrede nepodmireni troškovi korištenja osobnog vozila za obavljanje aktivnosti u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 590,00 eura (na temelju 25 dostavljenih putnih naloga u razdoblju od 7. studenog 2016. do 8. ožujka 2025.), s prijedlogom za isplatu na račun stečajnog upravitelja naveden u izreci ovog zaključka.
3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15; dalje: SZ/15, koji se u ovom postupku primjenjuje, s obzirom na to da je postupak pokrenut zahtjevom Financijske agencije za pokretanje skraćenog stečajnog

postupka od 22. prosinca 2015.), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ/15). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj imenovan rješenjem suda od 31. listopada 2016., te da je u postupku ispitao svega tri prijavljene tražbine, što znači da je prema broju ispitanih tražbina riječ stečajnom postupku malom broju ispitanih tražbina. Točno je da je postupak trajao osam godina, međutim razlog tome nije bila složenost ovog postupka, niti je razlog bio veliki opseg stečajne mase. Štoviše, stečajni je dužnik bio vlasnik svega svije nekretnine koje nisu bile opterećene razlučnim pravom, ali su po prijedlogu stečajnog upravitelja unovčene pred Finom tek 2024. godine, za iznos od ukupno 1.483,05 EUR. Naime, unovčenje je potrajalo radi usklađivanja zemljišnih knjiga i katastra, a ne radi složenosti stečajnog postupka, pa po ocjeni suda duljina trajanja postupka nije odlučan kriterij za određivanje visine nagrade. Stečajni upravitelj sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu, na svim zakazanim skupštinama vjerovnika, te je uredno podnosio tromjesečna izvješća, što je uostalom njegova zakonska dužnost i obveza, a ne povećani trud i napor. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da se u konkretnom slučaju ne radi o stečajnom postupku većeg obujma i složenosti cijeneći okolnost svega tri ispitane tražbine, ali i sudjelovanje u postupku usklađivanja zemljišnih knjiga i katastra, kao i činjenicu da je slobodna imovina unovčena u postupku pred Finom (a ne primjerice dražbama koje je organizirao i prikupljao ponude stečajni upravitelj), primjenom odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe, ocijenio da bi odgovarajući iznos nagrade bio 1.500,00 eura, zbog čega je odlučeno kao točki I izreke rješenja.
5. Naknadu stvarnih troškova, na koju stečajni upravitelj ima pravo primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ/15, rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ/15).
6. Kako zahtjev za naknadu troškova nije bio u cijelosti dokumentiran (čl. 94. st. 3. SZ/15), sud je zaključkom na ročištu održanom 6. ožujka 2025. naložio stečajnom upravitelju dostaviti jasan i obrazložen zahtjev za naknadu troškova postupka uključujući i dostavu putnih naloga iz kojih će biti razvidno od kojeg do kojeg mjesta je koristio osobno vozilo, koliko kilometara i za koju svrhu (list 890 spisa) Podneskom od 14. ožujka 2025. stečajni upravitelj dostavio je niz putnih naloga i obračuna troškova, koje nije bilo moguće povezati s predmetnim postupkom, pa je sud obrazloženim zaključkom od 18. ožujka 2025., naložio stečajnom upravitelju obrazložiti i dokumentirati zahtjev za naknadu troškova postupka, na način da uz dostavu putnih naloga dokaže da su putovanja učinjena upravo sa svrhom vođenja konkretnog stečajnog postupka. Podneskom od 19. ožujka 2025. stečajni upravitelj udovoljio je nalogu suda.

7. Iz priloga dostavljenih uz zahtjev za naknadu troškova i obrazloženja navedenog u podnesku od 19. ožujka 2026., proizlazi da stečajni upravitelj osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova nastalih na ime troškova korištenja osobnog vozila na relaciji Sveta Nedelja – Zagreb, te Zagreb- Sveta Nedjelja, prema svim putnim nalogima uredno dostavljenim u spis koje je povezoao obrazloženjem u podnesku od 19. ožujka 2025. listovi 906-955 i 962-979 spisa), izuzev po putnom nalogu od 7.11.2016. u iznosu od 25,00 eura - za kojeg navodi da je svrha dolaska "konzultacija sa stečajnim sucem" (906-907 spisa), budući da je stečajni upravitelj tijelo stečajnog postupka, rad kojega nadire sud, te zakonom nije predviđeno "konzultiranje" stečajnog upravitelja i suda. Slijedom obrazloženog osnovan je njegov zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 565,00 eura, a nije osnovan za iznos od 25,00 eura.
8. Nadalje, stečajni upravitelj je na ročištu 6. ožujka 2025. zatražio i naknadu troškova rada računovodstva ABAK INŽENJERING d.o.o. Zagreb, u iznosu od ukupno 3.788,09 EUR, a koji se odnosi na troškove knjigovodstvenih usluga za razdoblje od 01.09.2018. - 31.12.2024.
  - 8.1. Odredbom čl. 94. st. 1. i 6. SZ/15 određeno je da stečajni upravitelj (a ne stečajni dužnik) ima pravo na naknadu stvarnih troškova i isplatu istih iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, to ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 155. toč. 3. SZ/15, a koji se o ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 115. st. 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22), u troškove stečajnoga postupka pripadaju (i) nagrade i izdaci stečajnog upravitelja. U tom smislu, trošak rada računovodstva u iznosu od 3.788,09 EUR, naknadu kojeg ovdje potražuje stečajni upravitelj je trošak stečajnog dužnika, a ne stvarni trošak odnosno izdatak stečajnog upravitelja. Stoga, stečajni upravitelj nema pravo na naknadu istog kao niti pravo da se u smislu odredbe čl. 94. st. 6. SZ/15 taj trošak isplati na teret sredstava fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Slijedom obrazloženog odlučeno je kao u točki IV izreke rješenja.
  - 8.2. Troškovi računovodstva (i knjigovodstva) predstavljaju obvezu stečajne mase u smislu odredbe čl. 154. SZ/15. Te troškove najprije namiruje iz stečajne mase stečajni upravitelj (a ne sud), redom kojim oni dospijevaju kako je to u ostalom i određeno odredbom čl. 154. st. 2. SZ/15, a koju odredbu je stečajni upravitelj očito primijenio plativši tijekom postupka knjigovodstvenom servisu iznos od 1.144,73 EUR, , kako je i sam stečajni upravitelj naveo u podnesku od 20. siječnja 2025. (list 869 spisa).
9. Odluka iz zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 27. travnja 2026.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. E-oglasna ploča
3. Po pravomoćnosti - računovodstvo suda

Broj zapisa: **9-30887-3456e**

Kontrolni broj: **0dec8-811f6-26b99**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.